

# Info: Kriterien zur Beurteilung der Unterrichtsbeiträge

Im Folgenden sind Stichpunkte zu einigen Kriterien aufgelistet, die zur Beurteilung der Qualität und Häufigkeit der Mitarbeit herangezogen werden können. GP bezeichnet das Verhalten in der Gruppen- und Projektarbeit, RP die Leistung bei Referaten oder Präsentationen.

	Verständnis	eigene Beiträge	Informiertheit	Teilnahme	
<b>Note: 1 Punkte: 13 – 15</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- müheloses Erkennen von Zusammenhängen</li> <li>- neue Probleme werden selbstständig in größere Zusammenhänge eingeordnet</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- fast immer fähig zur Abstraktion</li> <li>- klare und durchdachte sprachliche Darstellung</li> <li>- stets weiterführend, immer sachkundig und bezugnehmend</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- innerhalb und außerhalb der Unterrichtsthemen vielseitig und systematisch informiert</li> <li>- in Spezialgebieten über das geforderte Maß hinaus</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- häufig und in allen Phasen des Unterrichts</li> <li>- vielseitig interessiert</li> <li>- sucht oft unaufgefordert das Gespräch bei schwierigen Inhalten</li> </ul>	<p><b>GP:</b> Zielgerichtete Mitarbeit, themenbezogene überdurchschnittliche Erfüllung aller Kompetenzkriterien</p> <p><b>RP:</b> eigengeständige Arbeit und kritische Reflexion, sehr anschaulich, kompetenter Medieneinsatz</p>
<b>Note: 2 Punkte: 10 – 12</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Zusammenhänge und innere Strukturen werden im Allgemeinen erkannt</li> <li>- Sachverhalte können eingeordnet werden</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- meistens fähig zur Abstraktion</li> <li>- meist durchdacht und sprachlich korrekt</li> <li>- meist weiterführend und sachkundig</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- fähig zur hinreichend selbstständigen Informationsbeschaffung für alle Probleme, die im Unterricht auftreten</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- regelmäßig in allen Unterrichtsphasen</li> <li>- interessiert</li> <li>- sucht manchmal das Gespräch bei neuen Themen</li> </ul>	<p><b>GP:</b> gut strukturiertes Einbringen von Materialien, kompetente Hilfe bei komplexen Themen</p> <p><b>RP:</b> problemorientiert, einige weiterführende Ansätze, flüssiger Vortrag, gute Mediennutzung</p>
<b>Note: 3 Punkte: 7 – 9</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- gelegentlich werden Zusammenhänge nicht erkannt oder ihre Analyse gelingt nicht</li> <li>- Sachverhalte können in gerade behandelte Themen eingeordnet werden</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- bei bestimmten Themen fähig zur Abstraktion</li> <li>- nicht immer durchdacht, sprachlich vertretbar</li> <li>- zuweilen weiterführend, meist zum Thema gehörend</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- zu Unterrichtsthemen angebotene Information wird hin und wieder selbstständig erweitert</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- regelmäßig bei reproduktiven Inhalten</li> <li>- interessiert</li> <li>- äußert sich meist aus eigenem Antrieb</li> </ul>	<p><b>GP:</b> weitgehend teamfähig, notwendige Arbeiten werden gemacht, Beitrag einfacher themenbezogener Inhalte</p> <p><b>RP:</b> weitgehend schlüssige Gliederung, inhaltlich vollständig, teilweise freier Vortrag, Medien bedingt geeignet</p>
<b>Note: 4 Punkte: 4 – 6</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Schwierigkeiten bei der Analyse</li> <li>- Einordnung von Sachverhalten nach bekannten Kriterien gelingt nur mit Hilfe</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- selten fähig zur Abstraktion</li> <li>- wenig durchdacht und sprachlich problematisch</li> <li>- selten weiterführend, selten sachkundig</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- weitergehende Informationsmöglichkeiten inner- und außerhalb des Unterrichts werden fast nie genutzt</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- selten, nur bei reproduktiven Inhalten</li> <li>- mäßiges Interesse</li> <li>- nur gelegentliche freiwillige Mitarbeit, meist nur auf Anforderung zu Äußerungen bereit</li> </ul>	<p><b>GP:</b> nur gelegentliche Eigeninitiative, unreflektiertes Einbringen populärwissenschaftlicher Ideen</p> <p><b>RP:</b> Mängel in Gliederung und Literaturarbeit, Vortrag abgelesen, kaum Medieneinsatz</p>
<b>Note: 5 Punkte: 1 – 3</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Verständnis nur vordergründig und naiv</li> <li>- innere Strukturen werden nicht erkannt</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- unfähig zur Abstraktion</li> <li>- Beiträge wirt und sprachlich nicht nachvollziehbar</li> <li>- nicht weiterführend, ohne Sachkenntnis</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- auch nach Aufforderung nur beschränkte Informationsbeschaffung</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- sehr selten</li> <li>- kaum interessiert</li> <li>- nur nach Aufforderung zu Äußerungen bereit, selten richtig</li> </ul>	<p><b>GP:</b> Mitarbeit nur bei ständiger Aufforderung, nur Übernahme einfachster Tätigkeiten</p> <p><b>RP:</b> flüchtige Quellenarbeit, unlogische Struktur, unvorbereiteter Vortrag, fast ohne Medien</p>
<b>Note: 6 Punkte: 0</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- auch Vordergründiges wird nicht erkannt</li> <li>- nur sehr lückenhafte Grundkenntnisse</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- unternimmt keinen Versuch zur Abstraktion</li> <li>- inhaltlich und sprachlich unverständlich</li> <li>- lähmt Diskussionen, ohne Aussicht auf Sachkenntnis</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- verzichtet gänzlich auf Informationen</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- fast nie</li> <li>- zeigt kein Interesse</li> <li>- Äußerungen nach Aufforderung falsch</li> <li>- beeinträchtigt die Arbeitsfähigkeit der Lerngruppe</li> </ul>	<p><b>GP:</b> kein Engagement oder Störung im Team, keinerlei Materialbeschaffung</p> <p><b>RP:</b> verfehltes Thema oder Plagiat, fehlerhafter Inhalt, undeutliche Sprache, unvorbereiteter Vortrag, keinerlei Medien</p>